

Sprawozdanie ze spotkania w Ministerstwie Zdrowia

Warszawa, 6.12.2013

Dnia 6 grudnia 2013 roku, w Ministerstwie Zdrowia, odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli: Zastępca Dyrektora Departamentu Nauki i Szkolnictwa Wyższego Ministerstwa Zdrowia – Pani Edyta Kramek wraz z pracownikami tego działu odpowiedzialnymi za kształcenie lekarzy; Dyrektor Centrum Egzaminów Medycznych Pan Mariusz Klencki oraz reprezentanci Komisji Wyższego Szkolnictwa Medycznego Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej: Natalia Biega – Uniwersytet Medyczny w Łodzi, Bogumiła Sutkowska – Gdański Uniwersytet Medyczny, Hubert Jankowski – Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, Robert Szczepara – Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum w Krakowie.

Na spotkaniu poruszono następujące zagadnienia:

1. Lekarski i Lekarsko-Dentystyczny Egzamin Końcowy

Studenci zwrócili uwagę na zmiany wprowadzone w regulaminie porządkowym egzaminów – zmiany te odbierane są jako pozytywne.

Studenci opowiedzieli o problemach jakie zgłaszają studenci zdający egzamin w języku angielskim. Głównym z nich, jest problem braku właściwej literatury, z której należy przygotowywać się do LEK-u w języku angielskim - problem prawa medycznego, z którego studenci English Division nie są przeszkoleni. Nie ma żadnych materiałów na temat prawa medycznego w języku angielskim, z których studenci mogliby się przygotować i do których, w razie zastrzeżeń, mogliby się odwołać aby unieważnić pytanie po napisaniu egzaminu. W odpowiedzi studenci usłyszeli, iż kwestia kształcenia i przygotowania materiałów w zakresie prawa medycznego spoczywa na jednostkach szkolących czyli Uniwersytetach. Studenci English Division realizują ten sam program co studenci studiujący w języku polskim i powinni posiadać taką samą wiedzę, jak studenci realizujący program w języku polskim.

2. System rezydentur w Polsce.

Studenci poruszyli temat specjalizacji modułowych i spodziewanego problemu braku miejsc na oddziałach interny i chirurgii dla wszystkich absolwentów, jak również braku możliwości przeprowadzenia wszystkich procedur przez lekarzy w toku specjalizacji, co może przełożyć się na ograniczenie naboru na specjalizacje i mniejszą jakość wykształconych specjalistów. Ministerstwo odpowiedziało, że nie ma takiej obawy - miejsc starczy dla wszystkich a każda placówka która zgłosi odpowiednią ilość miejsc na specjalizacje powinna zadbać o odpowiednie przygotowanie każdego z lekarzy podczas procesu specjalizacyjnego

3. Następstwa likwidacji stażu i wprowadzenia kształcenia klinicznego na VI roku kierunku Lekarskiego.

Za cztery lata studia skończą jednocześnie dwa roczniki, jednak miejsc rezydenckich nie przybędzie – co zatem stanie się z połową absolwentów?

W jednym roku (przejęciowym) zajęcia praktyczne z pacjentami będą musieli zaliczyć stażyści oraz studenci VI roku. Baza dydaktyczna jest jednak taka sama. Ilość asystentów prowadzących zajęcia tak samo pozostaje niezmienna. Na pewno Uczelnie będą musiały pozyskać na jeden rok dodatkowych pracowników a także prowadzić zajęcia w bazie dydaktycznej zewnętrznej. Studenci obawiają się, że ucierpi na tym jakość kształcenia danyh dwóch roczników. Będą oni kierowani do miejsc gdzie wcześniej nieprowadzone były zajęcia kliniczne, do miejsc w których nie występują określone przypadki kliniczne (w przeciwieństwie do szpitali klinicznych). Studenci zwrócili także uwagę na już i tak dużą liczebność grup ćwiczeniowych. Według Ministerstwa prowadzenie zajęć w dużych grupach ćwiczeniowych to sytuacje patologiczne i jednostkowe, które należy do Ministerstwa zgłaszać. Ministerstwo liczy na to, że ćwiczenia w specjalnych centrach na fantomach (których jeszcze nie ma na wielu uczelniach) w pełni wynagrodzą studentom brak odpowiednich zajęć na klinikach.

Pani Dyrektor Kramek zaznaczyła, że takie uwagi nie były zgłaszane przez Rektorów Uczelni Medycznych w związku z tym obawy studentów są nieuzasadnione.

Studenci zadali pytanie, co się stanie z pieniędzmi które były wydawane na staż – czy zostaną one przeznaczone na kształcenie praktyczne studentów na VI roku. Niestety jest to odrębny sposób finansowania. Kształcenie jest finansowane ze środków z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego natomiast staż jest finansowany przez Ministerstwo Zdrowia. Wiadomo, że te pieniądze bezpośrednio nie zostaną przeznaczone na kształcenie praktyczne na roku VI, ani na system rezydentur.

4. Regulacje prawne zawodu farmaceuty

Kontynuacja tematyki z ostatniego spotkania. Pani Dyrektor Kramek zaznaczyła, że jeśli Prawo Farmaceutyczne będzie nowelizowane to Ministerstwo będzie wnosilo o zmiany w proponowanych zakresach.

5. Regulacje prawne zawodu fizjoterapeuty

Ministerstwo pracuje nad ustawą dot. zawodu fizjoterapeuty. Dodatkowo poinformowano, że planowane jest wprowadzenie egzaminów końcowych z takich zawodów jak fizjoterapeuta czy ratownik medyczny. Przedstawiciele KWSM PSRP poparli tą inicjatywę. Będzie miało to na celu podwyższenie jakości kształcenia i ochronę dobra pacjenta.

6. Ustawa o Zdrowiu Publicznym

Bogumiła Sutkowska przedstawiła zagadnienia dotyczące Specjalistów Zdrowia Publicznego. Ważne jest by w projekcie ustawy o Zdrowiu Publicznym zaznaczyć miejsce Specjalisty Zdrowia Publicznego. Pani Dyrektor poprosiła o napisanie oficjalnego pisma w tej sprawie do Ministra Zdrowia.

7. Nadzór nad procesem kształcenia

Obecny sposób akredytacji Uczelni realizowany przez Polską Komisję Akredytacyjną wydaje się być wadliwy. Nie istnieje żaden obiektywny ranking kierunków realizowanych na Uczelniach Medycznych. Studenci zadali pytanie czy Ministerstwo Zdrowia może mieć jakikolwiek wpływ na sposób w jaki akredytowane są Uczelnie Medyczne. Niestety w Prawie o Szkolnictwie Wyższym nie ma zapisu dotyczącego obowiązku zasięgnięcia opinii Ministra Zdrowia w sprawie akredytacji kierunków medycznych.

Na tym spotkanie zakończono.

Gdańsk, 9.12.2012r.

Bogumiła Sutkowska

Przewodnicząca

Komisji Wyższego Szkolnictwa Medycznego

Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej